

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
SPOLECZNEGO

Warszawa, 19 sierpnia 2015 r.

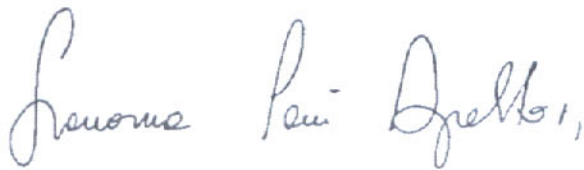
WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
w Kielcu

27. 08. 2015
wpłynęło dnia
L.dz. 11531
podpis

DZF.VI.8630.41.2015.MT.

Nk: 223129115

Pani Beata Piskorska
Wicedyrektor ds. Rynku Pracy
Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu



w odpowiedzi na pismo RWER.I.APsz.404.9.204.15 z 16 lipca 2015 r. poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (IZ PO WER):

1. Zgodnie z opracowaniem przygotowanym przez Departament EFS w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju (MIiR) we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych pn. *Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego*, przekazanym wraz z pismem DZF.VI.8460.13.IS.1 z dnia 13 sierpnia 2015 r., poprzez właściwy organ uprawniony do formalnego potwierdzenia uzyskania kwalifikacji należy rozumieć instytucje zapewniające odpowiedni proces walidacji oraz certyfikowania uzyskiwania kwalifikacji. Przykładami instytucji certyfikujących są: uczelnie, okręgowe komisje egzaminacyjne, instytucje szkoleniowe, stowarzyszenia zawodowe, organy administracji publicznej lub instytucje przeprowadzające egzaminy (np. językowe, finansowe, komputerowe) w oparciu o międzynarodowe standardy egzaminacyjne. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.

Projektodawca posiadający uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami może zostać uznany za właściwy organ do potwierdzania kwalifikacji, o ile spełnia warunki określone w ww. opracowaniu.

2. IZ PO WER potwierdza, że we wskaźniku *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* należy uwzględnić:

- osoby, które ukończyły szkolenie A w projekcie X i w okresie do 4 tygodni po zakończeniu udziału w projekcie przystąpiły do egzaminu (powiązanego ze szkoleniem A), który został sfinansowany ze środków innych niż pochodzące z tego projektu (np. środków własnych uczestnika projektu),
- osoby, które ukończyły szkolenie B w projekcie Y, które zakończyło się egzaminem (uzyskaniem kwalifikacji) w trakcie projektu.

3. W przypadku weryfikacji spełnienia kryterium dostępu pn. *szkolenia w ramach projektu kończą się egzaminem i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacje* obowiązują takie same zasady dotyczące formalnego potwierdzenia kwalifikacji jak w przypadku monitorowania wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*, tj. m.in. wskazanie na właściwy organ potwierdzający nabycie kwalifikacji według interpretacji opisanej w punkcie nr 1.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. 22 273 80 51
fax 22 273 88 19
www.mir.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



4. W opinii MIIR w przypadku monitorowania wskaźników rezultatu bezpośredniego, do których realizacji beneficjent zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie projektu, konieczne jest zapewnienie możliwości weryfikacji uzyskanych od uczestnika informacji w oparciu o podpisane przez niego oświadczenie (w uzasadnionych przypadkach oświadczenie może zostać podpisane przez opiekunów prawnych uczestnika) lub inny dokument potwierdzający osiągnięty rezultat (np. certyfikat potwierdzający nabycie kwalifikacji). W przypadku wskaźników rezultatu, dla których nie określono wartości docelowych we wniosku o dofinansowanie, a które podlegają monitorowaniu w SL 2014 jako dane uczestników (sytuacja po zakończeniu udziału w projekcie), beneficjent może uzyskać informację nt. uczestnika projektu stosując rozwiązania umożliwiające powiązanie odpowiednich informacji z danym uczestnikiem, np. poprzez formularz on-line, oświadczenie uczestnika lub na podstawie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z byłym uczestnikiem.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nie ma jednego powszechnie obowiązującego wzoru oświadczenia dokumentującego sytuację uczestnika projektu do 4 tygodni od zakończenia w nim udziału – oświadczenie powinno zawierać informacje niezbędne do wliczenia osoby do określonych wskaźników rezultatu bezpośredniego w zależności od typu i specyfiki projektu. IZ PO WER pracuje aktualnie nad przykładowym kwestionariuszem, który będzie mógł zostać wykorzystany do uzyskiwania informacji od uczestników po zakończeniu ich uczestnictwa w projekcie.

5. W opisanym przypadku, tj. w sytuacji, kiedy po zakończonym projekcie jego uczestnik rozpocznie działalność gospodarczą w okresie badania efektywności zatrudnieniowej beneficjent może dokonać rozliczenia efektywności w terminie uwzględniającym wymóg prowadzenia działalności gospodarczej przez 3 miesiące. Zgodnie ze wzorem minimalnego zakresu umowy o dofinansowanie projektu w ramach PO WER 2014-2020 stosowny termin przekazania ostatecznych danych na temat stopnia spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej po zakończeniu projektu można wskazać w umowie o dofinansowanie projektu.

6. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* beneficjenci zobowiązani są w umowie o dofinansowanie projektu do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji kryterium efektywności zatrudnieniowej. W związku z powyższym na beneficjentach spoczywa obowiązek uzyskania najpełniejszych informacji od uczestników projektów oraz zmotywowania ich do dostarczenia stosownych dokumentów potwierdzających podjęcie pracy.

7. W przypadku wskaźnika *liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie* samo pochodzenie z obszarów wiejskich (bez cech dotyczących bezdomności i wykluczenia z dostępu do mieszkań) uprawnia do wykazania uczestnika projektu w niniejszym wskaźniku. Definicję wskaźnika w ww. punktach należy zatem czytać rozłącznie.

8. Monitorowanie udziału w projekcie odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Zgodnie z wytycznymi, „zakończenie udziału w projekcie należy rozumieć jako zakończenie udziału zgodnie z założeniami projektu lub przedwczesne opuszczenie projektu (tj. przerwanie udziału w projekcie przed zakończeniem zaplanowanych dla niego form wsparcia)”. W przypadku projektów, których głównym celem jest podjęcie zatrudnienia przez uczestnika – zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 – do celów weryfikacji spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej* powinny zostać wliczone osoby, które zakończyły uczestnictwo w formie lub formach wsparcia przewidzianych dla danego uczestnika w ramach projektu lub podjęły pracę (nawet przed zakończeniem wszystkich form wsparcia).

Jednocześnie należy dodać, że zakończenie przez uczestnika udziału w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla niego ścieżką wsparcia (jedną z informacji monitorowanych w SL 2014 w zakresie danych uczestników) jest inaczej interpretowane niż w perspektywie finansowej 2007-2013. W związku z tym zakończenie udziału

zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia może zostać wykazane w SL 2014 tylko w przypadku zakończenia uczestnictwa we wszystkich formach wsparcia przewidzianych dla uczestnika w projekcie, natomiast nie w przypadku przerwania przez niego udziału w projekcie w następstwie podjęcia pracy.

9. Śmierć uczestnika projektu w trakcie jego trwania należy uznać za zakończenie udziału w projekcie w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Jeśli śmierć uczestnika nastąpiła przed zakończeniem wszystkich planowanych etapów projektu, nie należy wykazywać w SL 2014, że uczestnik „zakończył udział zgodnie z zaplanowaną ścieżką”.

10. Należy pamiętać, że projekty w ramach Osi I Osoby młode na rynku pracy mają na celu wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-edukacyjnej osób młodych i obowiązkowo mają zawierać identyfikację potrzeb, co w konsekwencji ma oznaczać, że będą dopasowane do potrzeb danego uczestnika. Z tego względu realizacja projektów, w których poza elementami obligatoryjnymi planowana jest realizacja głównie jednego typu wsparcia np. wyłącznie dotacji na założenie własnej firmy nie spełnia w opinii IZ PO WER tego warunku.

Zgodnie z Umową Partnerstwa projekty w zakresie aktywizacji zawodowej mają obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* efektywność zatrudnieniowa jest mierzona wśród uczestników projektu, którzy w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie byli osobami bezrobotnymi lub osobami biernymi zawodowo, z wyłączeniem osób, które w ramach projektu lub po zakończeniu jego realizacji podjęły naukę w formach szkolnych lub otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej. W takiej sytuacji projekt zakładający wyłącznie wsparcie w postaci udzielenia dotacji nie będzie realizował założenia dotyczącego efektywności zatrudnieniowej i nie będzie mógł zostać wybrany do realizacji.

Zgodnie z zaleceniami IZ PO WER na rok 2016 dla Osi I PO WER (pismo znak: DZF.I.8610.63.2015.SK.1) projekty mają uwzględniać:

- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawnościami – 17%;
- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych – 35%;
- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym) – 36%;
- minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób niekwalifikujących się do żadnej z powyżej wymienionych grup docelowych – 43%.

Zatem beneficjent składając wniosek o dofinansowanie powinien zaplanować takie formy wsparcia, aby zrealizować ten wymóg i spełnić kryterium efektywności zatrudnieniowej mierzone zgodnie z jednolitą metodologią zawartą w *Wytycznych*. Projekty, które nie zapewniają spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej na odpowiednim poziomie, tj. jednego z kryteriów dostępu, nie powinny otrzymać pozytywnej oceny podczas oceny wniosków o dofinansowanie.

2 powołania,
A. Q. U.

DW (wersja elektroniczna): IP PO WER, IZ RPO, DZF MIIR



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
ul. Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń

tel. 56 669-39-00; fax 56 669-39-99; e-mail: wup@wup.torun.pl; [www: wup.torun.pl](http://www.wup.torun.pl)

RWER.I.APs.404.9.204.15

Toruń, 16 lipca 2015 r.

Pani
Anna Mickiewicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Europejskiego
Funduszu Społecznego
Ministerstwo Infrastruktury
i Rozwoju

W związku z pojawiającymi się pytaniami powiatowych urzędów pracy oraz potencjalnych beneficjentów projektów konkursowych w ramach Osi I PO WER *Osoby młode na rynku pracy* Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych kwestii.

1. Do wskaźnika *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*, zgodnie z interpretacją IZ PO WER, należy wliczyć osoby, które podniosły kwalifikacje poprzez zdanie egzaminu przeprowadzonego przez właściwy organ. Co należy rozumieć przez właściwy organ, który uznaje/potwierdza, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Czy wystarczającym jest przeprowadzenie egzaminu przez Projektodawcę, który posiada uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały mu nadane w drodze akredytacji oraz instytucja ta została wskazana w bazie placówek akredytowanych na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej (<http://akredytacje.men.gov.pl/bamen/menu.do>)?
2. W dokumencie przekazanym przez IZ PO WER pn. *Najczęściej pojawiające się pytania i odpowiedzi w zakresie monitorowania realizacji osi I PO WER pn. Osoby młode na rynku pracy* wskazano, że we wskaźniku *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* należy wykazywać wyłącznie kwalifikacje uzyskane w wyniku operacji EFS. Jednocześnie w piśmie do WUP w Łodzi (znak: DZF.VI.8630.31.2015.AŻ.1) wskazano, że uzyskanie kwalifikacji może mieć miejsce w trakcie udziału w projekcie lub po jego opuszczeniu, niemniej musi być ono powiązane ze wsparciem udzielonym w ramach danego projektu PO WER. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że w ww. wskaźniku należy uwzględnić:

- a) osobę, która ukończyła szkolenie A w projekcie X i w okresie do 4 tygodni po zakończeniu udziału w projekcie przystąpiła do egzaminu (powiązanego ze szkoleniem A), który został sfinansowany ze środków własnych uczestnika projektu;
- b) osobę, która ukończyła szkolenie B w projekcie Y, które zakończyło się egzaminem (uzyskała kwalifikacje) w trakcie projektu.
3. Mając na uwadze ww. wskaźnik dot. uzyskania kwalifikacji i interpretacje IZ PO WER w tym zakresie pojawia się wątpliwość jak interpretować kryterium dostępu, które zgodnie z zaleceniami IZ zostało wprowadzone w ramach konkursu ogłoszonego przez tutejszy Urząd w Poddziałaniu 1.2.2 w 2015 r. tj. *Szkolenia w ramach projektu kończą się egzaminem i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego uzyskane kwalifikacje*. Czy każda instytucja może przeprowadzić egzamin (w tym Projektodawca - egzamin wewnętrzny) i wystawić certyfikat, czy też tak jak w przypadku wskaźnika *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji, uzyskany w momencie potwierdzenia przez właściwy organ, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy?
4. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* wskaźniki rezultatu bezpośredniego odnotowują efekt wsparcia bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie i mierzone są do 4 tygodni od zakończenia udziału przez uczestnika w projekcie. Ww. wskaźniki są obliczane co do zasady na podstawie oświadczeń dostarczonych przez uczestników projektu, jednakże powiatowe urzędy pracy zgłaszają, że po opuszczeniu projektu uczestnicy nie wracają do PUP i trudno obowiązek osobistego stawienia się od nich wyegzekwować. W związku z powyższym czy jest możliwość uzyskania niezbędnych informacji dot. sytuacji uczestników projektu w ciągu 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie telefonicznie przez pracownika PUP i sporządzenie z rozmowy notatki służbowej załączanej do dokumentacji projektowej? Czy IZ wskaże obowiązującą formę dokumentowania niniejszego wskaźnika?
5. W dokumencie przekazanym przez IZ PO WER pn. *Najczęściej pojawiające się pytania i odpowiedzi w zakresie monitorowania realizacji osi I PO WER pn. Osoby młode na rynku pracy* wskazano, że warunkiem uwzględnienia samozatrudnienia w kryterium efektywności zatrudnieniowej jest dostarczenie dokumentu potwierdzającego fakt prowadzenia działalności gospodarczej przez okres minimum trzech pełnych miesięcy następujących po dacie zakończenia udziału w projekcie. Przy założeniu, że beneficjent bada efektywność zatrudnieniową najpóźniej w okresie 3 m-cy od zakończenia projektu uwzględnienie samozatrudnienia w kryterium efektywności zatrudnieniowej będzie niemalże niemożliwe w sytuacji, gdy uczestnik projektu zakończy udział w projekcie w terminie zbieżnym z terminem zakończenia projektu, a działalność

podejście w okresie badania efektywności, np. termin zakończenia udziału uczestnika w projekcie - 20 grudnia 2015 r., termin zakończenia realizacji projektu – 30 grudnia 2015 r., podjęcie działalności gospodarczej przez uczestnika projektu - 15 marca 2016 r., spełnienie warunku dot. prowadzenia działalności gospodarczej przez okres minimum trzech pełnych miesięcy – 15 czerwca 2016 r. Czy w tej sytuacji beneficjent może dokonać rozliczenia efektywności zatrudnieniowej w terminie uwzględniającym wymóg prowadzenia działalności gospodarczej przez 3 m-ce? Jednocześnie zwracamy uwagę, że ten problem nie dotyczy uczestników, którzy podejmą zatrudnienie, ponieważ warunkiem spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej jest przedłożenie umowy (o pracę, cywilnoprawnej) bez konieczności potwierdzenia faktycznego zatrudnienia przez wymagany okres.

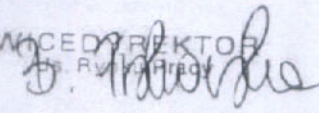
6. Powiatowe urzędy pracy podkreślają, że uczestnicy projektu nie mają obowiązku dostarczenia kopii umowy o pracę do PUP (zgodnie z art. 74 ustawy o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* „bezrobotny jest obowiązany zawiadomić w ciągu 7 dni powiatowy urząd pracy o podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub o złożeniu wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej oraz o zaistnieniu innych okoliczności powodujących utratę statusu bezrobotnego albo utratę prawa do zasiłku”). Tym samym wyłączenie z rejestru bezrobotnych z powodu podjęcia pracy nie jest równoznaczne z możliwością wykazania tych osób we wskaźniku dot. efektywności zatrudnieniowej. Przy tak zaostrożonych wymaganiach w stosunku do poprzedniej perspektywy finansowej (Poddziałania 6.1.3) istnieje obawa, że powiatowe urzędy pracy będą miały problem z osiągnięciem wymaganego poziomu efektywności zatrudnieniowej.
7. Proszę o interpretację dotyczącą wskaźnika *Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej objętych wsparciem w programie* tj. czy samo pochodzenie z obszarów wiejskich (bez cech dotyczących bezdomności i wykluczenia z dostępu do mieszkań) powinno uprawniać do wykazania uczestnika projektu w niniejszym wskaźniku?
8. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* zakończenie udziału w projekcie należy rozumieć jako zakończenie udziału zgodnie z założeniami projektu lub przedwczesne opuszczenie projektu. Natomiast zakończenie udziału na potrzeby wyliczenia efektywności zatrudnieniowej należy rozumieć jako zakończenie uczestnictwa w formie lub formach wsparcia realizowanych w ramach projektu EFS zgodnie z zaplanowaną ścieżką lub w przypadku gdy zakończenie udziału w projekcie nastąpi z powodu podjęcia pracy wcześniej niż było to planowane. Proszę o potwierdzenie, że „zakończenie udziału” jest różnie interpretowane w zależności od tego czy dotyczy kryterium efektywności zatrudnieniowej czy wskaźników rezultatu, o których mowa w ww. *Wytycznych*. Czy efektywność zatrudnieniowa powinna być mierzona tylko w stosunku do

osób, które zakończyły udział zgodnie z zaplanowaną ścieżką (tj. zakończyły wszystkie formy lub podjęły pracę)? Czy wskaźniki dotyczące rezultatów powinny być mierzone wśród wszystkich uczestników (tj. osób objętych wsparciem, które zakończyły udział zgodnie z harmonogramem lub przerwały udział w projekcie)?

9. W związku z powyższym pytaniem proszę o odpowiedź w zakresie prawidłowości interpretacji dot. zakończenia udziału uczestnika w przypadku jego śmierci, tj. czy śmierć uczestnika projektu należy traktować jako zakończenie udziału w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (czyli zakończenie udziału zgodnie z założeniami projektu lub przedwczesne opuszczenie projektu) i jednocześnie nie należy wykazywać, że osoba ta „zakończyła udział zgodnie z zaplanowaną ścieżką”?
10. Projektodawca planuje założyć w projekcie wyłącznie dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (+ obowiązkowe formy), przy czym zgodnie z interpretacjami IZ PO WER z kryterium efektywności zatrudnieniowej są wyłączone osoby, które podjęły samozatrudnienie w wyniku otrzymania środków w ramach projektu współfinansowanego z EFS. W związku z powyższym w jaki sposób projektodawca powinien zapewnić spełnienie kryterium dostępu dot. efektywności zatrudnieniowej? Czy wystarczającym byłoby wskazanie przez Projektodawcę innych form wsparcia w projekcie np. szkoleń, staży w celu zapewnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej? Jednocześnie przy takim podejściu istnieje obawa, że Projektodawca założy inne formy wsparcia (np. szkolenie, staż) na minimalnym poziomie (np. 2 osoby), aby móc spełnić kryterium dostępu dot. efektywności.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska IZ PO WER w przedmiotowym zakresie.

Z poważaniem

WICEPREZES
Dr. P. Piskorska

Beata Piskorska

